

NOTEWORTHY

WIRKLICH INNOVATIVE STUDIEN (6000 TOTE XXI)

8.02.2019

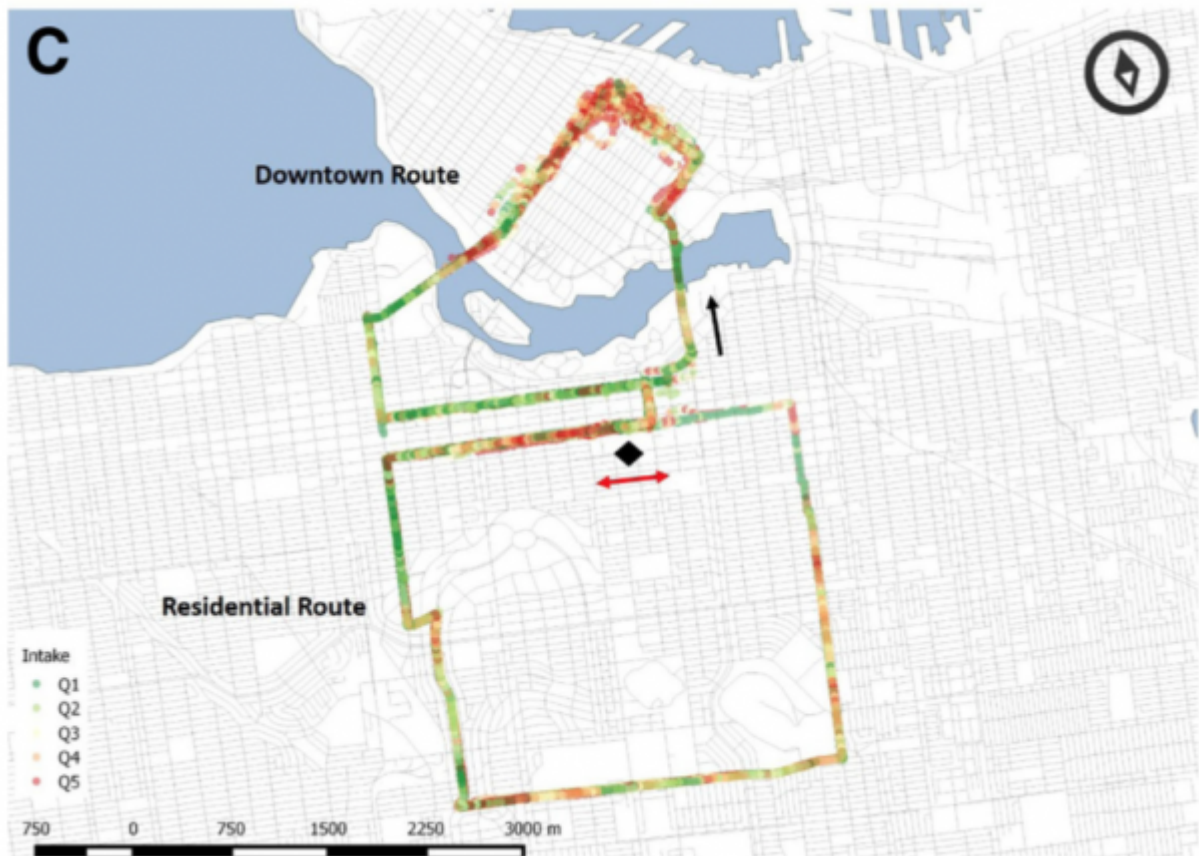
Statt sich in uferlose NO₂ Diskussionen zu verheddern, habe [andere Forscher wie Junker-mann](#) wirklich innovative Projekte gemacht.

Es stellt es sich jedenfalls nun immer mehr heraus, wie groß doch die methodischen Schwächen der NO₂ Szene im Outdoor-Bereich sind und welche Defizite es im Indoor Bereich gibt: Nach meiner Information gibt es nicht eine einzige NO₂ Mortalitätsstudie, die Gas mit Elektroherd verglichen hätte.

Die ganze NO₂ Diskussion ist so akademisch, wie Rollenprüfstand und tatsächliche Emission am Auspuffrohr. Ein Gegensatzpaar wie NO₂ Immissionsmessung und Radfahren in der Stadt. Zum Glück gibt es allerdings immer wieder [Wissenschaftlern](#), die ihre Zeit nicht primär in Talkshows verbringen.

Es sind sogar Studien ganz ohne NO₂ Messung, erst diese Woche [Cole 2018](#).

Methods: Participants (n = 38) bicycled for 1 h along a Downtown and a Residential designated bicycle route in a randomized crossover trial. Heart rate, power output, particulate matter air pollution (PM10, PM2.5, and PM1) and particle number concentration (PNC) were measured. Lung function, endothelial function (reactive hyperemia index, RHI), C-reactive protein, interleukin-6, and 8-hydroxy-2'-deoxyguanosine were assessed within one hour pre- and post-trial.



“Wenn Du irgendwo einatmest, denke immer daran wo die Luft vorher war”

Das ist zwar nur eine Kurzzeitstudie, aber man könnte bei Radkurieren jederzeit Langzeitstudien machen...

CC-BY-NC Science Surf , accessed 15.04.2026, [click to save as PDF](#)