PHILOSOPHY, THEOLOGY

## MIT GEMISCHTEN GEFÜHLEN

18.01.2022

Allgemeine Impfpflicht ja oder nein?

Ich würde sie mir wünschen aber es nicht primär mehr primär eine epidemiologische Fragestellung, die Antwort müssen Politiker und Juristen finden nachdem <u>auch die Ethikberatung</u> kläglich gescheitert ist.



Theoretisch kann eine Impfpflicht die dringend notwendige Immunität der Bevölkerung herstellen. <u>Pocken</u> konnte man und Masern könnte man damit ausrotten. Bei Corona ist eine allgemeine Impfpflicht aber dann doch ein stumpfes Schwert, so <u>Malte Thießen</u> mit <u>"Auf Abstand. Eine Gesellschaftsgeschichte der Coronapandemie"</u>.

- Die Impflicht kann praktisch nur mit unverhältnismässigem Mitteln durchgesetzt werden
- Der Nutzen bei Omikron ist in Bezug auf Transmission zu gering und kommt zu spät. Delta gibt es aber auch noch.
- Mit Einführung der Impfpflicht kommt es wohl noch zur weiteren Mobilisierung antisemitischer und antiwissenschaftlicher Strömungen die Impfpflicht überzeugt ja nicht sondern übt Zwang aus, schafft also Distanzierung zum Staat
- Die Impfpflicht gilt dann immer noch nicht global
- Sie verbaut auch noch zusätzliche Maßnahmen wenn jetzt alle geimpft sind

Weitere Argumente bei

Ich konzipiere ein analytisches juristisches Video zum Thema:
"An diesen Gründen könnte die Impfpflicht vor Gericht scheitern."
Bitte nennt mir noch fehlende juristisch nutzbare mögliche Einwände.

— Chan-jo Jun (@Anwalt Jun) January 9, 2022

Ich fürchte daher, eine allgemeine Impflicht könnte sich daher kontraproduktiv auswirken.

Bonuslink "Der Impfgegner"

CC-BY-NC Science Surf 18.01.2022, access 18.10.2025 ☐