

PHILOSOPHY

# “NATURE” WILL JETZT ETHISCHER WERDEN

16.06.2022

Nature schreibt in einem neuen [Artikel](#) über die 1964 Ethik Konvention von Helsinki und den 1979 Belmont Report

But these are generally silent about the benefits and harms of academic research whose conclusions could affect groups of people that haven't directly participated. Examples include research that could lead to people being stigmatized, discriminated against or subjected to racism, sexism or homophobia, among other things. Such work might be used to justify undermining the rights of specific groups, simply because of their social characteristics. Guidance developed by Springer Nature editors aims to fill this gap in the frameworks.

Die [Kommentare](#) zu diesem Vorschlag sind nicht sonderlich positiv. Denn letztendlich sind die @Nature Argumente nur vordergründig ethisch — sie ideologisieren vor allem Wissenschaft als “woke”.

Was ist denn schon “potentieller” Schaden und wer definiert ihn? Letztlich ist doch jedes wissenschaftliche Ergebnis dual use: Kernspaltung, Gene Editing und natürlich auch Epidemiologie und AI.

CC-BY-NC Science Surf 16.06.2022, access 19.10.2025 